

Obecní úřad DOLNÍ BEŘKOVICE	
Dělo:	
9. 05. 2018	
Č.j.:	365
Počet listů/příloh:	27

V Praze dne 4. května 2018

Č.j.: MZP/2018/710/1258

Vyřizuje: Ing. Pišová

Tel: 267 122 473

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

**Nový zdroj fluidní kotel a plynová kotelna v lokalitě
Mělník**

Kapacita (rozsah) záměru:

Plynová kotelna

Výkon 142,5 MW_T, příkon 150 MW_T (palivo zemní plyn). Uvedení zařízení do provozu v roce 2021. Od roku 2022 se předpokládá provoz v zimním období v rozsahu cca 740 hod/rok o průměrném výkonu 105 MW. Provoz v ostatních obdobích roku se předpokládá pouze v případě nedostatku výkonu vyvolaném poruchami uhelných kotlů v ostatních energetických blocích elektrárny Mělník.

Fluidní kotel

Výkon 307 MW_T, příkon 334 MW_T (palivo hnědé uhlí). Využití fluidního kotle se předpokládá od roku 2022, a to formou náhrady za v současnosti provozované kotle v elektrárně Mělník II (K9 a K10). Od poloviny roku 2020 bude elektrárna Mělník II a elektrárna Mělník III provozována v režimu záložního zdroje (každý zdroj maximálně 1 500 hodin ročně). Po zahájení provozu fluidního kotle bude provoz elektrárny Mělník II ukončen.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 4 (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu) kategorie I (limit 300 MW) jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Umístění záměru: kraj: Středočeský kraj
obec: Horní Počaply
k.ú.: Horní Počaply, Křivenice

Obchodní firma oznamovatele: Energotrans, a.s.

IČ oznamovatele: 471 15 726

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Nový zdroj fluidní kotel a plynová kotelna v lokalitě Mělník“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. Zpracovat projekt sadových úprav (ozelenění) nevyužívaných ploch v areálu elektrárny Mělník. Pro ozelenění přednostně navrhnout stanovištně vhodné autochtonní druhy dřevin. Projekt sadových úprav zpracovat jako součásti dokumentace pro stavební řízení pro nový fluidní kotel.
2. Zpracovat harmonogram předpokládaného postupu demolic nepotřebných objektů v souvislosti s realizací záměru.
3. Před zahájením stavby stanovit odborně způsobilý biologický dozor k zajištění eliminace případných negativních vlivů záměru na stávající biotu.
4. Před zahájením demoličních prací zajistit biologický průzkum s cílem ověření přítomnosti hnízdících ptáků, případně přítomnosti kolonií netopýrů. V případě zjištění hnízdění ptáků nebo kolonií netopýrů zajistit další postup odborně způsobilou osobou.

Podmínky pro fázi výstavby

5. Zajistit (smluvně přenést na dodavatele stavby nových spalovacích zdrojů) použití všech dostupných technických opatření ke snižování prašnosti (včetně resuspenze) při demoličních pracích a výstavbě.
6. Do provozních předpisů zapracovat opatření pro snižování prašnosti (zejména resuspenze částic) při provozu zařízení včetně skládek uhlí. V interních předpisech stanovit četnost vyhodnocování účinnosti stanovených opatření.

Podmínky pro fázi provozu

7. Pravidelně kontrolovat provozní opatření ke snižování prašnosti a ve stanovených termínech vyhodnocovat jejich účinnost. Dle výsledků vyhodnocení účinnosti provedených opatření v případě potřeby navrhnout a provádět další vhodná opatření.
8. Po uvedení každé části záměru (plynová kotelna, fluidní kotel) do provozu zajistit provedení autorizovaného měření akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu stanoveném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě zjištění překročení hlukových limitů navrhnout a realizovat nápravná opatření dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzování je výstavba dvou nových spalovacích jednotek – nového fluidního kotle na hnědé energetické uhlí o příkonu 334 MW_T a výkonu 307 MW_T a plynové kotelny na zemní plyn o příkonu 150 MW_T a výkonu 142,5 MW_T. Výstavba bude realizována ve stávajícím areálu elektrárenského komplexu elektrárny Mělník (dále jen „EMĚ“) za účelem naplňování nové koncepce areálu spočívající v útlumu výroby elektrické energie spalováním hnědého uhlí a zachování zásobování hlavního města Prahy a dalších významných sídelních aglomerací teplem.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 4. 12. 2017 Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) předložena dokumentace k záměru „Nový zdroj fluidní kotel a plynová kotelna v lokalitě Mělník“ (dále jen „dokumentace“) zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 37351/ENV/16), v listopadu 2017 v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Záměr je posuzován v jedné variantě.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií

zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Jedná se o tyto specializované studie: rozptylová studie (ORGREZ, srpen 2017), akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., říjen 2017) a posouzení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, září 2017). Hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost, flóru, faunu, ekosystémy, skladebné prvky ÚSES, zvláště chráněná území a soustavu NATURA 2000 vychází z provedeného přírodovědného průzkumu (Přírodovědný průzkum, ESS, červenec 2017). Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je provedeno v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (posouzení záměru na krajinný ráz, Studio B&M, říjen 2017). Součástí dokumentace je rovněž porovnání posuzovaného záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a posouzení vlivu záměru na stav vodních útvarů.

Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci vychází z hodnocení a modelových výpočtů provedených pro tři stavy záměru. Jedná se o hodnocení současného vlivu elektrárenského komplexu EMĚ (EMĚ I, EMĚ II a EMĚ III) na životní prostředí a veřejné zdraví (stav A) reprezentované průměrnými hodnotami provozu elektrárenského komplexu za období 2011 až 2015, dále je hodnocen předpokládaný vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví po realizaci plynové kotelny po roce 2021 (stav B), přičemž od poloviny roku 2020 bude EMĚ II a EMĚ III provozována v režimu záložního zdroje (každý zdroj maximálně 1 500 hodin ročně), a jako třetí (stav C) je provedeno hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví po uvedení do provozu nového fluidního kotle od roku 2022, odstavení EMĚ II a provozování EMĚ III nadále v režimu záložního zdroje.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že vlivy záměru budou mít významný a trvalý pozitivní vliv na regionální úrovni, spočívající ve významném snížení emisí škodlivých látek do ovzduší, a tak přispějí k významnému snížení imisní zátěže v regionu. Na lokální úrovni dojde ke snížení negativního vlivu na povrchové vodní útvary z důvodu snížení spotřeby povrchové vody a snížení tepelného znečištění vodního toku řeky Labe. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, jakož i na životní prostředí jako celek jsou hodnoceny jako pozitivní nebo neutrální, a proto zcela akceptovatelné.

MŽP, OPVIP rozeslalo dne 7. 12. 2017 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Oba dotčené kraje zveřejnily informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet dne 13. 12. 2017 na svých úředních deskách.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 17 vyjádření (z toho 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (dále jen „DÚSC“), 11 vyjádření dotčených orgánů, 2 vyjádření z řad veřejnosti (občanská sdružení)). Zpravidla se jedná o vyjádření souhlasná. Pouze vyjádření veřejnosti požadují vrácení dokumentace k dopracování. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny

relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 17. 1. 2018 MŽP, OPVIP pověřilo zpracováním posudku RNDr. Oldřicha Vacka, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 27817/4654/OPVŽP/02, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 6834/ENV/17). Dne 24. 1. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

MŽP, OPVIP rozeslalo dne 25. 1. 2018 informaci o konání veřejného projednání DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 29. 1. 2018 na úřední desce Ústeckého kraje a dne 30. 1. 2018 na úřední desce Středočeského kraje.

Veřejné projednání se konalo dne 5. 2. 2018 v Elektrárně Mělník, ČEZ, a.s., Horní Počaply 255, 277 03 Horní Počaply, od 15:00 hodin. Na veřejném projednání zástupce oznamovatele seznámil přítomné zástupce DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a zpracovatel dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Na vznesené připomínky a dotazy se strany DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti bylo zástupci jednotlivých stan (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky souladu záměru s územně plánovací dokumentací, souladu záměru s podmínkami nejlepších dostupných technik (dále jen „BAT“), vlivu záměru na vody, hodnocení externalit záměru, nevyhodnocení záměru ve variantách, modelových výpočtů vlivu záměru na kvalitu ovzduší a vyhodnocení potřeby zásobování teplem v následujících letech. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky jsou obsaženy v obdržení vyjádření k dokumentaci. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 19. 2. 2018 pod č.j. MZP/2018/710/1257.

Dne 23. 3. 2018 byl na MŽP, OPVIP předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu RNDr. Oldřichem Vackem, CSc. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Zpracovatel posudku v posudku navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s 8 podmínkami v podobě opatření ke kompenzaci, snížení a k monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hodnocení provedených v dokumentaci vyplývá, že vlivy záměru mají převážně lokální a neutrální charakter (např. vlivy na akustickou situaci, půdy, podzemní vody, biologickou diverzitu, zvláště chráněná území, přírodní zdroje). Z hodnocení vlivů záměru dále vyplývá, že realizace záměru bude mít významný a trvalý pozitivní vliv na lokální úrovni na povrchové vody a na regionální úrovni na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví z důvodu zásadního snížení objemu emisí škodlivých látek do ovzduší. V důsledku realizace záměru a jeho provozu jako celku nedojde ke změnám, které by měly významný nepříznivý vliv na životní prostředí.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace, na základě obdržení vyjádření a veřejného projednání, doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedené dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 2. 5. 2018.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 8 podmínek, které byly všechny převzaty do tohoto závazného stanoviska. Jedná se o opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnosti, které vyplývají z charakteru záměru. Celkem bylo tedy v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 8 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (z toho 2 podmínky ukládají povinnost monitoringu vlivů záměru na životní prostředí – podmínka č. 7 a 8).

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci a provoz.

Podmínka č. 1

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeného v dokumentaci za účelem snížení vlivu provozu záměru na imisní situaci v areálu a jeho bezprostředním okolí. Ozelenění (osázení dřevinami) je opatření vedoucí ke snížení zejména znečišťující látky PM₁₀ a benzo(a)pyrenu, přitom v zájmovém území jsou dlouhodobě překračovány platné imisní limity pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu a 36-té max. denní koncentrace PM₁₀. Výsadba dřevin v areálu elektrárenského komplexu EMĚ kromě zlepšení imisní situace přispěje také ke zvýšení biologické diverzity průmyslového areálu.

Podmínka č. 2

- Podmínka je stanovena na základě dokumentace za účelem minimalizace vlivů demolice na životní prostředí. Opatření je stanoveno s ohledem na skutečnost, že v souvislosti s realizací záměru plynové kotelny a fluidního kotle bude provedena

demolice nepotřebných objektů. Vlastní demolice objektů mohou mít krátkodobý vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jako jsou emise hluku z demoličních prací, zvýšení prašnosti, krátkodobý nárůst dopravního zatížení apod. Zpracování harmonogramu tak bude třeba zajistit s ohledem na minimalizaci těchto vlivů.

Podmínka č. 3

- Podmínka stanovuje zajištění biologického (ekologického) dozoru odborně způsobilou osobou, tj. osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru před zahájením stavby. Podmínka je stanovena na základě závěrů provedeného biologického vyhodnocení, které je součástí dokumentace. Cílem podmínky je včasné zajištění rychlé a kompetentní reakce na případné potenciální negativní vlivy záměru v průběhu jeho realizace a odpovídající včasná komunikace ve vztahu ke státní správě, čímž dojde vyloučení, případně snížení vlivu výstavby záměru na případně dotčenou faunu.

Podmínka č. 4

- Podmínka ukládá oznamovateli záměru, aby před zahájením demoličních prací zajistil důkladný biologický průzkum s cílem ověření přítomnosti hnízdících ptáků, případně přítomnosti kolonií netopýrů. Podmínka je stanovena na základě závěrů provedeného biologického vyhodnocení, které je součástí dokumentace. Cílem podmínky je minimalizovat případný vliv stavebních prací na avifaunu, netopýry a další živočichy. V případě zjištění hnízdění ptáků nebo kolonií netopýrů podmínka ukládá oznamovateli zajistit další postup odborně způsobilou osobou. V případě zjištění hnízdišť zvláště chráněných ptáků nebo kolonií netopýrů je třeba postupovat v souladu s § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 5

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeného v dokumentaci za účelem minimalizace vzniku prašnosti s cílem omezit vlivy výstavby na znečištění ovzduší. Podmínka stanovuje použít dostupná technická opatření ke snižování prašnosti včetně vzniku resuspenze částic během výstavby nových tepelných zdrojů, demoličních prací, prací se sypkými materiály a dalších aktivit, které mohou být zdrojem prašnosti. Uvedené činnosti budou prováděny dodavatelem a touto podmínkou je zajištěno, že bude povinnost provést opatření přenesena i na dodavatele staveb, zařízení a služeb.

Podmínka č. 6

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeného v dokumentaci za účelem snížení prašnosti během provozu záměru. Podmínka ukládá oznamovateli zapracovat do provozních předpisů (tzn. včetně provozního řádu dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů) opatření pro snižování vzniku prašnosti včetně resuspenze částic při provozu zařízení, včetně

skládek uhlí, a stanovit četnost vyhodnocování účinnosti stanovených opatření za účelem případného doplnění.

Podmínka č. 7

- Podmínka je stanovena na základě dokumentace za účelem kontroly účinnosti opatření ke snižování prašnosti během provozu záměru. Kontrolována budou opatření stanovená v provozních předpisech podle podmínky č. 6 a podle výsledků vyhodnocení jejich účinnosti budou v případě potřeby průběžně navrhována a prováděna další vhodná opatření ke snižování vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 8

- Podmínka je stanovena na základě vyhodnocení uvedeného v dokumentaci s cílem ověření dodržení hlukových limitů v okolí záměru. Podmínka ukládá oznamovateli po uvedení každé části záměru (plynová kotelna, fluidní kotel) do provozu zajistit provedení autorizovaného měření akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu stanoveném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě zjištění překročení hlukových limitů ukládá oznamovateli navrhnout a realizovat nápravná opatření, která schválí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

Povinnosti, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Připomínky a požadavky dotčených subjektů obdržené v rámci procesu EIA jsou vypořádány v kapitole „Vypořádání vyjádření z dokumentací“ tohoto závazného stanoviska, resp. v posudku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dvou nových spalovacích jednotek – nového fluidního kotle na hnědé energetické uhlí o příkonu 334 MW_T a výkonu 307 MW_T a plynové kotelny na zemní plyn o příkonu 150 MW_T a výkonu 142,5 MW_T. Obě nové spalovací jednotky budou realizovány v areálu elektrárenského komplexu EMĚ na místě stávajících stavebních objektů, které budou odstraněny nebo stavebně upraveny.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Vlivy na obyvatelstvo byly hodnoceny z pohledu očekávané imisní zátěže, a z pohledu změny akustické situace v dotčeném území. Posouzení vlivů na veřejné zdraví je přílohou č. 5 dokumentace.

Z výsledků rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 posuzované dokumentace, vyplývá, že realizací záměru dojde k významnému snížení emisí z provozu areálu elektrárenského komplexu EMĚ a tím i k poklesu imisních příspěvků jednotlivých reprezentativních škodlivin (mimo imisních příspěvků CO a NH₃) do atmosféry, což se pozitivně projeví významným snížením imisních příspěvků škodlivin do ovzduší, zlepšením imisní situace a snížením vlivu provozu elektrárenského komplexu EMĚ na lidské zdraví. Vliv posuzovaného záměru na veřejné zdraví z hlediska znečištění ovzduší lze považovat za významný, pozitivní a dlouhodobý. Vliv záměru celého komplexu EMĚ na hlukovou situaci v jeho okolí byl posouzen akustickou studií, která je přílohou č. 4 dokumentace. Výpočtem bylo doloženo, že stávající ani budoucí stav provozu areálu EMĚ nebude pokračovat v chráněných venkovních prostorech staveb, ve všech sledovaných bodech hygienické limity hluku pro denní a noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Vlivy záměru na veřejné zdraví z hlediska akustické zátěže lze považovat za málo významné a dlouhodobé. Vlastní záměr není zdrojem vibrací a jejich vliv je zanedbatelný. Realizace záměru nepředpokládá změnu počtu zaměstnanců, a proto nejsou předpokládány žádné sociální a ekonomické dopady realizace záměru na obyvatelstvo.

Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Vlivy záměru na veřejné zdraví lze z hlediska velikosti a významnosti označit za významné, pozitivní a dlouhodobé, a proto zcela akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny na základě výsledků detailní rozptylové studie, ze které vyplývá, že realizací záměru dojde k výrazné redukci emise škodlivin do atmosféry ve srovnání se současným stavem, což se pozitivně a dlouhodobě projeví ve zlepšené kvalitě ovzduší. Oproti průměrným hodnotám z let 2011 až 2015 dojde v roce 2022 po realizaci záměru ke snížení emisí oxidu siřičitého a tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ i PM_{2,5}) o cca 85 %, oxidů dusíku o cca 80 %, těžkých kovů (As, Cd, Ni, Pb a Hg) v rozmezí cca 30 až 70 %, benzo(a)pyrenu o cca 63 % a oxidu uhelnatého o cca 2 %. Emise amoniaku nelze tímto způsobem vyhodnotit, neboť ve srovnávacím období (pětiletí 2011 až 2015) nebylo množství amoniaku ve spalínách sledováno. Velmi nízké snížení emisí oxidu uhelnatého souvisí se zavedením systémů DeNOx. V zájmovém území nedochází k překračování platných imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok, s výjimkou benzo(a)pyrenu (imisní limit 1 ng/m³ pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀). Podle pětiletých průměrů ve čtvercích 1 x 1 km za období 2011 – 2015 jsou v širším zájmovém území nejvyšší hodnoty imisní koncentrace benzo(a)pyrenu

v oblasti EMĚ, městské aglomerace Štětí a Mělník. Jak vyplývá ze zpracované rozptylové studie, činí v současném stavu z hlediska okolních sídelních útvarů max. příspěvek k imisní koncentraci benzo(a)pyrenu způsobovaný EMĚ 0,00023 ng/m³ (Křivenice). V budoucím stavu v roce 2022 činí z hlediska okolních sídelních útvarů max. příspěvek k imisní koncentraci benzo(a)pyrenu způsobovaný EMĚ 0,00011 ng/m³. V současném stavu činí podíl příspěvku EMĚ max. 0,023 % platného imisního limitu, přičemž realizací záměru se příspěvek EMĚ snižuje. Z uvedeného vyplývá, že EMĚ není a nebude významnou příčinou imisní situace benzo(a)pyrenu v zájmovém území.

Vliv na klimatický systém Země se projeví zejména instalací nových technologií s výrazně vyšší účinností, která umožní při zachování výkonu použití menšího množství paliv, a proto i nižší produkci skleníkových plynů. Spotřeba energetického hnědého uhlí se v porovnání se současným stavem sníží o 56 %. Úměrně poklesu spotřeby hnědého uhlí budou sníženy jeho zásoby na skládkách, a proto poklesnou fugitivní emise znečišťujících látek z těchto zdrojů do ovzduší. V porovnání se stávajícím stavem reprezentovaným průměrnými emisními hodnotami za období 2011 až 2015, dochází s výjimkou NH₃ a CO k významnému snížení emisí oproti současnému stavu. Emise CO zůstávají přibližně na současné úrovni (pokles emisí CO je pouze 2 %). Co se týče skleníkových plynů, tak po realizaci záměru v roce 2022 dojde ke snížení produkce vodní páry o cca 75 % a CO₂ o cca 53 % oproti současnému stavu. Zároveň imisní situace po realizaci záměru reflektuje i využití nízkoemisního paliva – zemního plynu a využití energeticky účinnějších zdrojů (fluidní kotel, plynová kotelná). Realizace záměru bude mít významný a dlouhodobý pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a klimatický systém. Z hlediska zranitelnosti záměru vůči klimatickým změnám bylo vyhodnoceno, že nad rámec současného stavu není nutné navrhovat žádná další opatření k přizpůsobení záměru změnám klimatu.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako akceptovatelné, pozitivní a dlouhodobé. S tímto závěrem dokumentace včetně odborných studií se ztotožnil i zpracovatel posudku.

Vlivy na hlukovou situaci

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Pro hodnocení vlivů na hlukovou situaci byla zpracována akustická studie, která obsahuje bližší specifikaci níže uvedených výpočtových bodů.

Modelovým výpočtem provedeným v této studii bylo prokázáno, že stávající ani budoucí stav provozu areálu EMĚ nebude překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb hygienické limity hluku pro denní i noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu výstavby nových zdrojů hluku (nových provozů v lokalitě EMĚ) zároveň dojde k rekonstrukci stávajících technologií (elektrárny Mělník I) a k odstavení stávajících provozů (elektrárny Mělník II a následně elektrárny Mělník III). V důsledku provedených změn dojde ve většině výpočtových bodů ke snížení hlučnosti v řádu desetin dB. V některých výpočtových bodech dochází k navýšení hlučnosti, ale maximálně na úrovni

do 0,3 dB. Dle provedeného hodnocení tedy lze konstatovat, že akustická situace se po realizaci záměru prakticky nezmění.

K ověření dodržení hlukových limitů je součástí tohoto závazného stanoviska podmínka, která oznamovateli ukládá po uvedení každé části záměru (plynová kotelna, fluidní kotel) do provozu zajistit provedení autorizovaného měření akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu stanoveném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Dle zpracovatele posudku lze vlivy záměru na akustickou situaci z hlediska velikosti a významnosti hodnotit jako neutrální a akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Realizací záměru nedojde ke změně spotřeby podzemních vod, které jsou využívány pro sociální zařízení, protože realizace záměru neovlivní počet zaměstnanců komplexu EMĚ. Produkce splaškových vod zůstane na stávající úrovni. Po realizaci záměru výrazně poklesne spotřeba povrchové vody, která je využívána jako chladicí voda, technologická voda a voda na přípravu demi vody. Ve srovnání se současným stavem je předpokládáno snížení spotřeby povrchové vody ze současných 333 624 tis. m³/rok (průměr 2015 – 2016) na 128 533 tis. m³/rok, tj. pokles spotřeby na cca 38,5 % současného stavu. Nároky nových spalovacích zdrojů (plynová kotelna a fluidní kotel) na povrchovou vodu jsou ve srovnání s ostatními technologiemi instalovanými v komplexu EMĚ nevýznamné a tvoří pouze cca 4,4 % předpokládané celkové spotřeby vody v roce 2022. Malé nároky nových zdrojů na povrchovou vodu oproti stávajícím zdrojům jsou dány jiným typem paliva (plynová kotelna) a vyšší účinností (fluidní kotel). Cca 95 % vod odebíraných z Labe bude vypouštěno zpět do toku. Z hlediska odběru povrchových vod a vypouštění vod, včetně jejich znečištění, je vliv záměru v porovnání se současným stavem pozitivní, významný a dlouhodobý.

V rámci přílohy č. 9 dokumentace bylo provedeno vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na útvary podzemních a povrchových vod ve smyslu doložení souladu záměru s požadavky směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky ze dne 23. října 2000 (Rámcová směrnice o vodní politice). Z vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu dotčených vodních útvarů nebo k trvalému znemožnění dosažení cílů Rámcové směrnice o vodní politice.

Dle zpracovatele posudku lze vliv záměru na povrchové vody označit jako pozitivní, významný a dlouhodobý. Vliv záměru na podzemní vody jako neutrální. Záměr je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Posuzovaný záměr bude realizován ve stávajícím areálu elektrárenského komplexu EMĚ a nemá nároky na zábor půd zahrnutých do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nebo do půd určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem, že záměr nemá vliv na půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Posuzovaným záměrem není ovlivněna možnost případného využívání evidovaných ložisek nevyhrazených nerostů v blízkosti EMĚ. Záměr nemá vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem, že záměr nemá vliv na přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Fauna a flóra

Areál elektrárenského komplexu EMĚ je průmyslovým areálem, který nevytváří vhodné podmínky pro vývoj přirozených biotopů a rozmnožování volně žijících druhů živočichů. Z hlediska vlivu záměru na rostliny nebyly v záměrem přímo dotčeném území zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin uvedené ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). V areálu EMĚ bylo prokázáno hnízdění pouze rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*) a poštolky obecné (*Falco tinnunculus*). Relativně vysoký počet pozorovaných ptačích druhů v areálu EMĚ může být způsoben zvýšenou potravní nabídkou hmyzu pozorovaného v travních porostech areálu. V areálu EMĚ byla prokázána přítomnost, nikoliv hnízdění, dvou druhů zvláště chráněných živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., řazených do kategorie ohrožených chráněných druhů. Jedná se o vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*) a čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*). Po setmění byla v areálu patrná letová aktivita netopýrů. Součástí tohoto závazného stanoviska je proto podmínka provést před zahájením demoličních prací biologický průzkum s cílem ověření přítomnosti hnízdících ptáků, případně přítomnosti kolonií netopýrů a dle výsledků zajistit další postup odborně způsobilou osobou. Vliv záměru na flóru a faunu je hodnocen jako nevýznamný.

Ekosystémy

Posuzovaný záměr nemá přímý vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy, soustavu Natura 2000 ani skladebné prvky ÚSES. Vliv posuzovaného záměru na lokality Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 060301/2017/KUSK ze dne 19. 5. 2017 podle § 45i zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Realizace záměru nezmění prostupnost krajiny, neboť záměr bude realizován uvnitř již v současné době oploceného areálu. Realizace záměru bude mít vliv na velmi významné snížení emisí škodlivin do atmosféry. Snížení emisí se projeví sníženým vlivem imisí na vývoj přirozených ekosystémů, a to i v relativně vzdálených lokalitách. Proto je vliv záměru na ekosystémy hodnocen jako pozitivní a dlouhodobý.

Biologická rozmanitost

Z hlediska biologické rozmanitosti není areál elektrárenského komplexu EMĚ vhodným prostředím pro přirozený rozvoj biotopů, i když ojedinělý výskyt chráněných druhů flóry a fauny v okolí nelze zcela vyloučit. Pro realizaci záměru nebudou využívány plochy významně ovlivňující biologickou rozmanitost území. V širším kontextu je z hlediska biologické rozmanitosti v blízkosti EMĚ evropsky významná lokalita Labe Liběchov. Odběry vod a i vypouštění vod EMĚ je realizováno pod touto evropsky významnou lokalitou – tedy bez možnosti ovlivnění. K podpoře biologické rozmanitosti v areálu EMĚ je součástí podmínek tohoto závazného stanoviska uloženo zpracovat projekt sadových úprav nevyužívaných ploch v areálu elektrárny. Hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost bylo provedeno ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, přičemž bylo vyhodnoceno, že vliv záměru na biologickou rozmanitost v širším okolí EMĚ bude zejména s ohledem na významné snížení emisí do ovzduší oproti současnému stavu pozitivní, dlouhodobý.

Zpracovatel posudku se s vyhodnocením vlivů záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy) provedeném v dokumentaci a odborných studiích ztotožnil.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Realizací záměru, tedy instalací nového fluidního kotle a vybudováním plynové kotelny v lokalitě EMĚ dojde k minimálním změnám v objemu, proporcích a uspořádání hmot, které by mohly změnit výraz stávajícího obrazu průmyslového areálu v krajině. V případě demolice nepotřebných objektů po odstavení EMĚ II a EMĚ III (včetně komínů a chladicí věže) bude výsledný vliv na krajinný ráz pozitivní.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěrem, že vlivy záměru na krajinný ráz a ekologické funkce krajiny lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako nevýznamné, příp. pozitivní a akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně archeologie

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Realizací záměru bude dotčen pouze majetek oznamovatele nacházející se ve stávajícím areálu elektrárenského komplexu EMĚ. Záměr nemá vliv na kulturní památky, kulturní dědictví, ani archeologické památky.

S hodnocením, že vlivy záměru na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické nálezy lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako neutrální a akceptovatelné, se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy záměru lze vyloučit.

Posuzovaný záměr je lokalizován ve stávajícím areálu elektrárenského komplexu EMĚ. Nejmenší vzdálenost obou zdrojů na hranici státního území vzdušnou čarou je větší než 50 km severozápadním směrem. Vliv záměru na imisní pozadí škodlivin je v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace, modelován do vzdálenosti 40 km a modelové výpočty dokládají, že teoretické imisní příspěvky elektrárenského komplexu EMĚ v uvedené vzdálenosti jsou již v současném emisním stavu (emisní průměry za období 2011-2015) řádově pod detekčními limity současných analytických metod. Realizací záměru dojde ke snížení instalovaného výkonu v areálu EMĚ a zvýšení účinnosti tepelných zařízení, což bude mít za následek snížení množství spalovaného fosilního paliva o cca 56 %, snížení množství vypouštěných spalín o cca 54 %, a rovněž výrazné snížení množství emitovaných znečišťujících látek oproti současnému stavu. Změny v imisních příspěvcích se projeví rovněž v jejich dosahu, který se sníží. Z uvedeného vyplývá, že z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze přeshraniční vlivy záměru spolehlivě vyloučit.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho kapacitním parametrům, lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru v souvislosti se stavbou a provozem záměru lze vyloučit, s čímž se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Jiné vlivy – možnost kumulace

V dokumentaci byly identifikovány záměry, které se nacházejí v okolí záměru a je tedy relevantní je posoudit z hlediska možnosti kumulace vlivů (mezideponie energosádrovce Horní Počaply, sportovní areál Horní Počaply, přeložka silnice III/24637 Vliněves atd.). Identifikované záměry se nacházejí v různém stupni přípravy či realizace. Dle závěrů dokumentace nebyl zjištěn žádný konflikt okolních záměrů s posuzovaným záměrem. Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k útlumu výroby elektrické energie při současném zachování zásobování Prahy a dalších lokalit teplem, což se promítne do snížení spotřeby paliv, vody, produkce škváry, popílku a celkově vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, lze konstatovat, že v souvislosti se záměrem nelze očekávat vznik významných kumulací vlivů. S tímto závěrem se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že vlivy záměru budou mít významný a trvalý pozitivní vliv na regionální úrovni, spočívající ve významném snížení emisí škodlivých látek do ovzduší, a tak přispějí k významnému snížení imisní zátěže v regionu. Na lokální úrovni dojde ke snížení negativního vlivu na povrchové vodní útvary z důvodu snížení spotřeby povrchové vody a snížení tepelného znečištění vodního

toku řeky Labe. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, jakož i na životní prostředí jako celek jsou hodnoceny jako pozitivní nebo neutrální, a proto zcela akceptovatelné.

Záměr byl v procesu posuzování vlivů na životné prostředí posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem záměru „Nový zdroj fluidní kotel a plynová kotelná v lokalitě Mělník“ je výstavba nové parní plynové kotelný osazené 3 nebo 4 kotly s celkovým tepelným příkonem 150 MW a výkonem 142,5 MW. Spalovacím zařízením budou automatické plynové hořáky vybavené O₂ regulací pro řízení kvality spalování s oddělenými výkonově řízenými ventilátory pro přetlakový spalovací prostor. Účinnost kotle při jmenovitém výkonu bude minimálně 95 %. Pro odvod spalin jsou předpokládány kouřovody napojené na samostatné kouřovody cca o průměru 1400 mm. Základní větrání kotelný bude zajištěno přirozenou cirkulací vzduchu větracími otvory. Do přívodních i odvodních dílců vzduchotechniky budou osazeny tlumiče hluku tak, aby byl splněn požadavek nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a splněn tak hlukový limit – 70 dB(A) ve vzdálenosti 1 m od vnějšího pláště plynové kotelný. Dále je předmětem záměru instalace nového fluidního kotle dvoutahové koncepce s atmosférickou cirkulující fluidní vrstvou (ACFB), se vzestupným ohništěm a se sestupným druhým kotlovým tahem o příkonu 334 MW a výkonu 307 MW s účinností minimálně 92 % při jmenovitém výkonu, s využitím stávajícího turbosoustrojí, odsiřovací technologie, zauhlování, pomocných provozů a částečně stávajících stavebních konstrukcí. Navržená technologie je dlouhodobě ověřená stovkami instalací po celém světě. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Záměr je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami dle referenčních dokumentů BAT uvedených v „Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení“.

Posuzovaný záměr je v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky v oblasti uhelné energetiky, neboť přispívá k naplnění cíle Ad.2. „Uhelná energetika (kondenzační výroba)“, který stanovuje „Případné nové uhelné zdroje orientovat na vysokoúčinnou či kogenerační výrobu s minimální roční účinností přeměny energie 60 % nebo účinnost dle BAT je-li vyšší, v celkovém rozsahu uhelné energetiky odpovídající cílovému rozsahu pevných paliv v souladu s kapitolou 4.2. Posuzovaný

záměr uvažuje s použitím fluidního kotle s účinností 92 % a instalací plynové kotelny s minimální účinností 95 %. Nová výrobní koncepce elektrárenského komplexu EMĚ založená na útlumu výroby elektrické energie při zachování zásobování Prahy a dalších lokalit teplem přispívá k naplnění cíle Státní energetické politiky České republiky požadujících snížení podílu výroby elektrické energie z hnědého a černého uhlí do roku 2040 na 11 až 21 %. Realizace záměru přispívá k naplnění i dalších cílů Státní energetické koncepce České republiky. Příkladem je cíl PI.1. Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů, nebo cíl PI.2. Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům. Kapitola 4.2. Státní energetické koncepce České republiky definuje klíčové axiomy, mezi které patří „Důraz na minimalizaci dovozní závislosti České republiky v případě energetických surovin (především ropa a zemní plyn), a tím na zajištění energetické bezpečnosti“ a „prioritní zachování (ekonomicky i energeticky) efektivních systémů zásobování tepelnou energií, směřování hnědého uhlí primárně do kogenerace a zdrojů s nejvyšší účinností přeměny energie“. Oba uvedené axiomy posuzovaný záměr naplňuje. Z pohledu Státní energetické koncepce České republiky představuje volba fluidního kotle a plynové kotelny vhodnou diverzifikaci zdrojů, která umožní částečné využití nízkoemisních paliv a zajištění výroby energie z domácích zdrojů, tedy energetickou bezpečnost země.

Instalací uvedených nových tepelných zdrojů s vyšší energetickou účinností, částečnou změnou paliv (zemní plyn) a ukončením provozu technologicky zastaralé části elektrárny Mělník II dojde k významnému snížení spotřeby hnědého energetického uhlí. Od poloviny roku 2020 bude EMĚ II a EMĚ III provozována v režimu záložního zdroje (každý zdroj maximálně 1 500 hodin ročně). Po zahájení provozu fluidního kotle bude provoz zdroje EMĚ II ukončen. Ukončení EMĚ III je plánováno po zahájení provozu záměru „Zařízení pro energetické využití odpadu v lokalitě Mělník – ZEVO Mělník“. Ve srovnání s průměrnou roční spotřebou hnědého energetického uhlí v letech 2011 až 2015 v objemu 4 276 743 tis. t/rok, poklesne spotřeba uhlí v roce 2022 na 1 902 418 tis. tun, což představuje snížení spotřeby hnědého uhlí téměř o 56 %. Úměrně poklesu spotřeby hnědého uhlí budou sníženy jeho zásoby na skládkách, a proto poklesnou fugitivní emise znečišťujících látek z těchto zdrojů do ovzduší.

Realizace záměru přispívá k ochraně vod. Realizací záměru dojde ke snížení odběru užitkové vody z povrchových toků a současně i ke snížení vypouštění odpadních chladících vod. V porovnání se současným stavem dojde k výrazné úspoře chladicí vody a tím bude redukováno oteplení řeky Labe. Spotřeba chladicí vody po realizaci záměru poklesne cca na 38 % stávajícího stavu. Použití stávajícího průtočného chladicího systému je ve shodě s příslušným referenčním dokumentem k aplikování nejlepších dostupných technik (BAT) na průmyslové chladicí soustavy.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Technické řešení záměru odpovídá

dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a jeho realizace bude mít významný pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v záměrem dotčeném území.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu EIA nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je řešen v jedné variantě. Oznamovatel záměru v dokumentaci uvádí, že posuzovaný záměr vychází z dlouhodobé koncepce provozu elektrárenského komplexu EMĚ pro následující období, která je založena na útlumu výroby elektrické energie, zachování zásobování hlavního města Prahy a dalších významných lokalit teplem, minimalizace vlivů na životní prostředí a splnění stávajících i připravovaných legislativních předpisů týkajících se ochrany životního prostředí, a zvláště pak ochrany ovzduší a naplnění požadavků BAT pro velké spalovací zdroje.

Oznamovatel záměru v dokumentaci uvedl hlavní důvody vedoucí k volbě předložené varianty řešení záměru s konstatováním, že posuzované řešení je již dlouhodobě stabilizováno v koncepci provozu elektrárenského komplexu a jiné varianty pro budoucí provoz EMĚ nebyly uvažovány. Oznamovatel se tak dostatečně vypořádal s požadavkem zákona uvedeným v bodě B.I.5. přílohy č. 4 k zákonu.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona, která uplynula dne 12. 1. 2018, celkem 17 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 11 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření veřejnosti (občanská sdružení). Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona příslušný úřad obdržel 1 vyjádření veřejnosti s připomínkami (vyjádření příslušný úřad obdržel e-mailem dne 19. 1. 2018, přičemž vyjádření je věcně shodné s vyjádřeními občanských sdružení). K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad v souladu s § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží.

Celkem 13 obdržených vyjádření je souhlasných bez připomínek. Dvě vyjádření, podaná obcí Horní Počaply a odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, jsou souhlasná s připomínkami. Vyjádření podané obcí Horní Počaply upozorňuje na nesoulad záměru s technickými regulativy funkční plochy areálu EMĚ, požaduje dodržení hlukových limitů a poukazuje, že dokumentace se nezabývá dopravou energetického sádrovce pro závod RIGIPS. Další připomínky uvedené ve vyjádření obce se nevztahují k posuzovanému záměru, nýbrž k samostatně posuzovanému záměru „Zařízení pro energetické využití odpadu v lokalitě Mělník – ZEVO Mělník“ (kód záměru MZP476). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje upozorňuje na přírodovědným průzkumem zjištěnou přítomnost hnízdících ptáků ve stavebních objektech a požaduje respektování opatření navržených přírodovědným průzkumem (požadavek je součástí podmínek tohoto závazného stanoviska). Další připomínky mají charakter upozornění a není požadováno jejich zapracování do podmínek stanoviska. Další dvě vyjádření podaná Hnutím Duha, Friends of Earth Czech Republic a Frank Bold Society požadují vrácení dokumentace

oznamovateli k dopracování. Přípomínky se týkají předložení záměru pouze v jedné variantě, z pohledu podatele nedostatečně zpracované rozptylové studie (nedostatečné posouzení vlivu záměru na ovzduší), parametrů chladicího systému, z pohledu podatele nedostatečného zohlednění vlivů záměru na klima, nevyhodnocení externalit záměru a tvrzení, že dokumentace uvádí nepřesné či neúplné informace o záměru. S připomínkami uvedenými ve vyjádřeních se zpracovatel posudku neztotožnil a po vyhodnocení připomínek ve vztahu k posuzované dokumentaci neshledal žádný důvod k jejímu vrácení.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP475), pod kódem záměru MZP475 v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku a je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

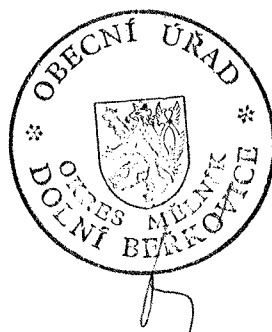
1. Středočeský kraj
2. Ústecký kraj
3. Město Liběchov
4. Město Štětí
5. Obec Dolní Beřkovice
6. Obec Horní Počaply
7. Obec Bechlín
8. Obec Libkovice pod Řípem
9. Obec Cítov

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.



Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (petra.pisova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP475.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č.j. MZP/2018/710/1257 ze dne 19. 2. 2018.

Rozdělovník k č. j. MZP/2018/710/1258:

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtmanka
Zborovská 81/11
150 21 Praha 5

Ústecký kraj

hejtman
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Obec Dolní Beřkovice

starosta
Kláštevní 110
277 01 Dolní Beřkovice

Město Liběchov

starostka
Rumburská 53
277 21 Liběchov

Město Štětí

starosta
Mírové náměstí 163
411 08 Štětí

Obec Horní Počaply

starosta
Horní Počaply 247
277 03 Horní Počaply

Obec Bechlín

starosta
Bechlín 85
411 86 Bechlín

Obec Libkovice pod Řípem

starosta
Libkovice pod Řípem 181
413 01 Roudnice nad Labem

Obec Cítov

starostka
Cítov 203
277 04 Cítov

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje

ředitel
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Ústeckého kraje

ředitel
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústní nad Labem

Městský úřad Mělník

(úřad obce s rozšířenou působností)
náměstí Míru 1
276 01 Mělník

Městský úřad Litoměřice

(úřad obce s rozšířenou působností)
Mírové náměstí 15/7
412 01 Litoměřice

Městský úřad Roudnice nad Labem

(úřad obce s rozšířenou působností)
Karlovo náměstí 21
413 01 Roudnice nad Labem

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústní nad Labem

Moskevská 15
400 01 Ústní nad Labem

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dittrichova 329/17
128 01 Praha 2

Ministerstvo zdravotnictví

sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Ministerstvo životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Praha

Wolkerova 40/11

160 00 Praha 6

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Výstupní 1644

400 07 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště

Správa CHKO Kokořínsko – Máchův Kraj

Česká 149

276 01 Mělník

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Kozí 4

P.O. BOX 31

110 01 Praha 1

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951

500 03 Hradec Králové

Oznamovatel:

Energotrans a.s.

Ing. Martin Hora

Duhová 1444/2

140 53 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Ing. Josef Tomášek, CSc.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

Zpracovatel posudku:

Vážený pan

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Akátová 178

252 65 Kozinec – Holubice

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Český báňský úřad
Kozí 4
110 00 Praha 1 – Staré Město

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Město Mělník
starosta
náměstí Míru 1
276 01 Mělník

Obec Tupadly
starosta
Tupadly 4
277 21 Liběchov

Obec Želízy
starosta
Želízy 46
277 21 Liběchov

Obec Vysoká
starostka
Vysoká 32
277 24 Vysoká

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor odpadů
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ
odbor výkonu státní správy I – Praha
odbor výkonu státní správy IV – Chomutov